

POSTANOWIENIE

o tymczasowym aresztowaniu

Dnia 19 sierpnia 2026 r.

Sąd Rejonowy w Strzyżowie II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Piotr Filip

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewelina Dziok

przy udziale M. X. Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Strzyżowie

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2026 roku

wniosku Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Strzyżowie z dnia 7 sierpnia 2026 roku, sygn. akt 4276-0.Ds.895.2025

w przedmiocie przedłużenia tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego U. C. (1)

podejrzanego o to, że

I. W dniu 7 stycznia 2025 roku w miejscowości O. (2), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. O. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży frezownicy do wycinania okien marki T. (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w frezownicy, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez I. O. (2) zapłaty kwoty 1000 zł w formie kodu D., które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył frezownicy jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K. 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

II. W dniu 14 stycznia 2025 roku w miejscowości L., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził S. R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży frezarki górno-wrzecionowej U. (...) (2), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w frezarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez S. R. zapłaty kwoty 1500 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył frezarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

III. W dniu 19 stycznia 2025 roku w miejscowości J., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził J. O. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży wiązarki do

drutu zbrojeniowego J. I. (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w wiązarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez J. O. zapłaty kwoty 2200 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył wiązarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

IV. W okresie od 25 stycznia 2025 roku do 26 stycznia 2025 roku w miejscowości S., pow. niskiego, woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził S. T. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zaciskarki do rur (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w zaciskarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez S. T. zapłaty kwoty 1600 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w C. oraz w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył zaciskarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

V. W okresie od 3 lutego 2025 roku do 4 lutego 2025 roku w miejscowości T., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził O. U. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zaciskarki do rur L. (...) 110, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w zaciskarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez O. U. zapłaty kwoty 1700 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył zaciskarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

VI. W dniu 3 lutego 2025 roku w miejscowości Ż. (2), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził U. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży gwoździarki gazowej S. P. (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w gwoździarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez U. B. (1) zapłaty kwoty 1100 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył gwoździarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

VII. W dniu 7 lutego 2025 roku w miejscowości C., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził B. D. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży akumulatorowego

klucza udarowego I. (...) (4), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w klucza, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez B. D. (2) zapłaty kwoty 800 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył klucza jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

VIII. W dniu 9 lutego 2025 roku w miejscowości C., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził B. U. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży prasy zaciskowej W. (...) +, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w prasy, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez B. U. zapłaty kwoty 1700 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył prasy jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

IX. W dniu 15 lutego 2025 roku w miejscowości O., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. I. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży szlifierki mimośrodowej marki H. (...) (1), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w szlifierki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez I. I. zapłaty kwoty 1400 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył szlifierki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

X. W dniu 15 lutego 2025 roku w miejscowości O., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził S. A. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży wiązarki do drutu RB I. F. (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w wiązarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez S. A. zapłaty kwoty 2450 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył wiązarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XI. W dniu 24 lutego 2025 roku w miejscowości I., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. X. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży gietarki do rur J. (...)

(2), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w gietarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzoną warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonej, po uprzednim dokonaniu przez I. X. zapłaty kwoty 1950 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzoną uzgodnionych warunków, nie dostarczył gietarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonej, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XII. W okresie od 8 marca 2025 roku do 9 marca 2026 roku w miejscowości O. (1), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził O. N. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży telefonu P. (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w telefonu, a następnie uzgadniając z pokrzywdzoną warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonej, po uprzednim dokonaniu przez O. N. zapłaty kwoty 4000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzoną uzgodnionych warunków, nie dostarczył telefonu jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonej, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XIII. W dniu 12 marca 2025 roku w miejscowości C. (1), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził R. D. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie jej w błąd, co do zamiaru sprzedaży pilarki I., w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w pilarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzoną warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonej, po uprzednim dokonaniu przez R. D. (2) zapłaty kwoty 800 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzoną uzgodnionych warunków, nie dostarczył pilarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonej, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XIV. W okresie od 7 kwietnia 2025 roku do 8 kwietnia 2025 roku w miejscowości F., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. B. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży przekładniowej szlifierki mimośrodowej H. (...) (2), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w szlifierki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez I. B. zapłaty kwoty 1600 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w J., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył szlifierki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XV. W dniu 17 kwietnia 2025 roku w miejscowości Ż., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził U. B. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży klucza udarowego (...) Nm (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w klucza, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez U. B. (2) zapłaty kwoty 1000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w C., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył klucza jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XVI. W dniu 14 maja 2025 roku w miejscowości M. (2), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził G. I. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży klucza udarowego marki I. (...) (1), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w klucza, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez G. I. zapłaty kwoty 1500 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył klucza jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XVII. W dniu 17 maja 2025 roku w miejscowości I., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził N. O. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zestawu narzędzi O. 00 21 21 HK, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w narzędzi, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez N. O. zapłaty kwoty 1000 zł w formie przelewu na rachunek bankowy o nr (...), jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył narzędzi jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XVIII. W dniu 19 maja 2025 roku w miejscowości C., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził R. D. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zestawu elektronarzędzi marki I. (...) (3), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w zestawu elektronarzędzi, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez R. D. (1) zapłaty kwoty 1800 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanym w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył zestawu elektronarzędzi jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XIX. W dniu 11 czerwca 2025 roku w miejscowości N., pow. świeckiego, woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził R. O. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży piły zagłębiarki H. (...) (3) 55 (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w piły, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez R. O. (2) zapłaty kwoty 800 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył piły jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XX. W okresie od 14 czerwca 2025 roku do 15 czerwca 2025 roku w miejscowości C., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził K. C. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży wiązarki do drutu zbrojeniowego RB 441 I. F., w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w wiązarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej osobistego przekazania pokrzywdzonemu, po uprzednim dokonaniu przez K. C. (1) zapłaty zaliczki kwoty 500 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył wiązarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXI. W dniu 19 czerwca 2025 roku w miejscowości M. (1), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził D. M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zestawu narzędzi akumulatorowych I. (...) (1), w ten sposób, że na portalu (...) .pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w narzędzi, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez D. M. zapłaty kwoty 1900 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył narzędzi jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXII. W dniu 23 czerwca 2025 roku w miejscowości C., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził M. Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży akumulatorowej frezarki Ł. (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w frezarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez M. Z. zapłaty kwoty 750 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył frezarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym

wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXIII. W dniu 28 czerwca 2025 roku w miejscowości S., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. C. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zaciskarki akumulatorowej I. (...) (2), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w zaciskarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez I. C. (2) zapłaty kwoty 1750 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył zaciskarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXIV. W dniu 2 lipca 2025 roku w miejscowości E., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził O. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży cielaków, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie o sprzedaży cielaków, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich przekazania w umówionym miejscu, po uprzednim dokonaniu przez O. S. zapłaty zaliczki w kwocie 800 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w C., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie przekazał cielaków jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXV. W okresie 16 lipca 2025 roku do 17 lipca 2025 roku w miejscowości Ż. (1), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży lamelownicy do połączeń H. Domino (...) 700, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w lamelownicy, a następnie uzgadniając z pokrzywdzoną warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonej, po uprzednim dokonaniu przez I. C. (1) zapłaty kwoty 2000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzoną uzgodnionych warunków, nie dostarczył lamelownicy jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonej, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXVI. W okresie od 16 lipca 2025 roku do 17 lipca 2025 roku w miejscowości X., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził C. M. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży frezarki do połączeń H. U. (1) 700, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w frezarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez C. M. zapłaty kwoty 2750 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył frezarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym

zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXVII. W dniu 21 lipca 2025 roku w miejscowości F., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził U. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zestawu narzędzi akumulatorowych D. (...) (2), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w narzędzi, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez U. S. zapłaty kwoty 1950 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył narzędzi jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXVIII. W dniu 29 lipca 2025 roku w miejscowości Ż. (1), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził R. N. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży klucza udarowego marki I. (...) (1), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w klucza, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez R. N. zapłaty kwoty 1350 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w X., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył klucza jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XIX. W dniu 4 sierpnia 2025 roku w miejscowości S., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził M. D. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży elektronarzędzi budowlanych, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie o sprzedaży w/w narzędzi, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez M. D. zapłaty kwoty 1600 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył narzędzi jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXX. W dniu 9 sierpnia 2025 roku w miejscowości X., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie jej w błąd, co do zamiaru sprzedaży zaciskarki akumulatorowej I. (...) (2), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w zaciskarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzoną warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonej, po uprzednim dokonaniu przez I. S. zapłaty kwoty 1750 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzoną uzgodnionych warunków, nie dostarczył zaciskarki jak również nie zwrócił

zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonej, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXI. W okresie od 9 sierpnia 2025 roku do 11 sierpnia 2025 roku w miejscowości E., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził M. F. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży wiązarki do drutu zbrojeniowego (...) I. 443 T, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w wiązarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez M. F. zapłaty kwoty 3000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył wiązarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXII. W dniu 11 sierpnia 2025 roku w miejscowości F., woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził J. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży piły ukośnicy H. O. 120 O., w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w piły a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez I. O. (3) zapłaty zaliczki na poczet dostawy kwoty 250 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w C., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył piły jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXIII. W dniu 14 sierpnia 2025 roku w miejscowości T., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził B. D. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży lasera krzyżowego U. (...) (1), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie o sprzedaży w/w lasera, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez B. D. (1) zapłaty kwoty 1000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w C., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył lasera jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXIV. W dniu 18 sierpnia 2025 roku w miejscowości J., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził S. Z. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży szlifierki kątovej B. (...) w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w szlifierki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez S. Z. zapłaty kwoty 700 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo

spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył szlifierki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXV. W dniu 21 sierpnia 2025 roku w miejscowości B. (1), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził O. T. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży wiązarki drutu zbrojeniowego, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie o sprzedaży w/w wiązarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez O. T. zapłaty kwoty 1900 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył wiązarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXVI. W dniu 25 sierpnia 2025 roku w miejscowości D., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził Ł. I. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie jej w błąd, co do zamiaru sprzedaży zaciskarki akumulatorowej J. (...) (1), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w zaciskarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzoną warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonej, po uprzednim dokonaniu przez Ł. I. zapłaty kwoty 1600 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzoną uzgodnionych warunków, nie dostarczył zaciskarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonej, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXVII. W dniu 26 sierpnia 2025 roku w miejscowości D., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził B. N. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie jej w błąd, co do zamiaru sprzedaży szlifierki mimośrodowej H. (...) (1), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w szlifierki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzoną warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonej, po uprzednim dokonaniu przez B. N. zapłaty kwoty 1000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzoną uzgodnionych warunków, nie dostarczył szlifierki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonej, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXVIII. W dniu 26 sierpnia 2025 roku w miejscowości D., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. T. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zestawu narzędzi akumulatorowych marki D., w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w narzędzi, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez I. T. zapłaty kwoty 800 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego

w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył narzędzi jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XXXIX. W dniu 2 września 2025 roku w Niemczech, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził M. H. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży frezarki do wycinania okien marki T. (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w frezarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez M. H. zapłaty kwoty 1200 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył frezarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XL. W dniu 6 września 2025 roku w miejscowości F., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził X. O. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży pięciu cielaków, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie o sprzedaży cielaków, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich przekazania w umówionym miejscu, po uprzednim dokonaniu przez X. O. zapłaty zaliczki w kwocie 1000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie przekazał cielaków jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XLI. W dniu 18 września 2025 roku w O., pow. (...), woj. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził B. R. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zestawu narzędzi I., w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie o sprzedaży w/w narzędzi, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez B. R. zapłaty kwoty 1680 zł w formie kodów (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył narzędzi jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XLII. W dniu 7 października 2025 roku w miejscowości B., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził B. S. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zaciskarki hydraulicznej N. (...), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w zaciskarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez B. S. zapłaty kwoty 1750 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N.,

jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył zaciskarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XLIII. W okresie od 7 października 2025 roku do 8 października 2025 roku w miejscowości E., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. O. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży gwintownicy J. 690, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w gwintownicy, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez I. O. (1) zapłaty kwoty 1600 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył gwintownicy jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XLIV. W dniu 15 października 2025 roku w miejscowości B. (2), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził H. I. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży frezarki do połączeń H. (...) (...) 500, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w frezarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez H. I. zapłaty kwoty 2000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył frezarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XLV. W dniu 20 października 2025 roku w miejscowości F., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził U. B. (3) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zestawu narzędzi akumulatorowych I. (...) (1), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w narzędzi, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do ich dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez U. B. (3) zapłaty kwoty 1000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył narzędzi jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XLVI. W dniu 4 listopada 2025 roku w miejscowości C. (2), pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził C. H. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży zaciskarki do rur, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie o sprzedaży w/w zaciskarki, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym

warunki sprzedaży, zobowiązał się do jej dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez C. H. zapłaty kwoty 1500 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył zaciskarki jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XLVII. W dniu 8 listopada 2025 roku w miejscowości G., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził U. C. (2) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży stolarskiego statywu wiertarskiego H. U. (2)-40A Set, w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie nr (...) o sprzedaży w/w statywu, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez U. C. (2) zapłaty kwoty 1400 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w N., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył statywu jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

XLVIII. W dniu 25 listopada 2025 roku w miejscowości N., pow. (...), woj. (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził R. O. (1) do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru sprzedaży lasera obrotowego marki D. (...) (1), w ten sposób, że na portalu olx.pl wystawił ogłoszenie o sprzedaży w/w lasera, a następnie uzgadniając z pokrzywdzonym warunki sprzedaży, zobowiązał się do jego dostarczenia na adres pokrzywdzonego, po uprzednim dokonaniu przez R. O. (1) zapłaty kwoty 1000 zł w formie kodu (...), które to pieniądze odebrał z bankomatu zlokalizowanego w T., jednakże pomimo spełnienia przez pokrzywdzonego uzgodnionych warunków, nie dostarczył lasera jak również nie zwrócił zapłaconej kwoty pieniężnej, działając w ten sposób na szkodę pokrzywdzonego, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwa podobne, będąc skazanym prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia XIV Wydział Karny sygn. XIV K 366/16/S z dnia 30 listopada 2016 r. na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresie od 27.04.2021 r. do 12.11.2021 r.

tj. o przestępstwo określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

na podstawie art. 263 § 2 k.p.k., art. 250 § 2 k.p.k., art. 249 § 1 k.p.k. oraz art. 258 § 1 pkt 2 i § 3 k.p.k.

postanawia

przedłużyć stosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec U. C. (1) /C./ syna B. i O. z domu B., urodzonego w (...) w Ż. (3), PESEL (...) – na dalszy okres 3 /trzech/ miesięcy tj. do dnia 21 listopada 2026 roku, godzina 14.20.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 listopada 2025 roku Sąd Rejonowy w Strzyżowie, sygn. akt II Kp 218/25 zastosował wobec podejrzanego U. C. (1) środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 /trzech/ miesięcy tj. do dnia 24 lutego 2026 roku.

Postanowieniem z dnia 23 lutego 2026 roku, sygn. akt II Kp 32/26 Sąd Rejonowy w Strzyżowie przedłużył środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na dalszy okres 3 /trzech/ miesięcy tj. od dnia 24 lutego 2026 roku godzina 14.20 do dnia 25 maja 2026 roku godzina 14.20. Następnie postanowieniem z dnia 20 maja 2026 roku, sygn. akt II Kp 77/26 Sąd Rejonowy w Strzyżowie

II Wydział Karny ponownie przedłużył środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na dalszy okres trzech miesięcy tj. do dnia 23 sierpnia 2026 roku, godzina 14.20.

Wnioskiem z dnia 7 sierpnia 2026 roku prokurator wniósł o przedłużenie tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego na dalszy okres 3 /trzech/ miesięcy.

Jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, a w szczególności z zeznań świadków oraz informacji operatorów komórkowych, informacji bankowych i protokołu przeszukania istnieje duże prawdopodobieństwo popełnienia przez podejrzanego zarzucanego mu czynu. W sprawie zachodzi więc nadal ogólna przesłanka do stosowania wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania określona w art. 249 § 1 k.p.k.

W przedmiotowej sprawie aktualne są szczególne przesłanki do stosowania w/w środka zapobiegawczego określone w art. 258 § 1 pkt 2 k.p.k. , gdyż istnieje duże prawdopodobieństwo ucieczki lub ukrycia się podejrzanego, który prócz zameldowania nie ma stałego miejsca zamieszkania i dotychczas wynajmował różne mieszkania. Nadto przebywając na wolności będzie miał bardzo szerokie możliwości podejmowania szeregu działań wpływających na tok postępowania.

Jak również wynika z dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego podejrzanym był już poszukiwany listami gończymi przez różne Sądy w celu odbycia prawomocnych kar pozbawienia wolności, co również świadczyć może o próbie uniemożliwienia toczącego się postępowania.

W przedmiotowej sprawie zarzut dotyczy popełnienia czynów zagrożonych karą do 8-miu lat pozbawienia wolności i to w warunkach recydywy, gdyż podejrzanym wielokrotnie już dopuszczał się oszustw, był poszukiwany listami gończymi, gdyż nie stawiał się do odbycia orzeczonych kar.

W niniejszej sprawie brak jest okoliczności świadczących o wystąpieniu przesłanek z art. 259 k.p.k., które uzasadniałyby odstępianie od stosowania wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.

Należy również zwrócić uwagę na ilość zarzutów i grożącą podejrzanemu karę łączną co na wolności na pewno będzie go determinować do uniknięcia ewentualnego procesu i odbycia kary.

Z uwagi na powyższe wniosek Prokuratora Rejonowego w Strzyżowie należy uznać za zasadny i konieczny w celu zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania karnego i przyjąć za konieczne szczegółowo opisane w tym wniosku dalsze czynności procesowe, które są długotrwałe ze względu na ustalanie zawartości kart telefonicznych znalezionych przy podejrzanym.

Jednocześnie należy zauważyć, że postępowanie przygotowawcze winno być przez Prokuratora zakończone gdyż w listopadzie upłynie 1 rok tymczasowego aresztowania .

Biorąc powyższe należało orzec jak na wstępie.

sędzia Piotr Filip